

Evento
“Medios libres e independientes en sistemas mediáticos plurales y diversos”
Bogotá, 18 y 19 de noviembre de 2015

En defensa de medios libres e independientes en sistema mediáticos diversos y plurales

Dos días de paneles y diálogo entre representantes iberoamericanos de medios de comunicación, organismos de defensa de la libertad de expresión, entes reguladores de medios y académicos del sector concluyeron en Bogotá con un claro llamado a la libertad, la pluralidad y la protección de los medios de comunicación y del periodismo en América Latina.

El evento “Medios libres e independientes en sistemas mediáticos plurales y diversos”, convocado por la Unesco, la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Autoridad Nacional de Televisión (ANTV) y realizado el 18 y 19 de noviembre en Bogotá, puso sobre la mesa la necesidad de un diálogo entre Estados, sociedad civil y medios, para garantizar la libertad de expresión y la pluralidad de medios en América Latina.

La presencia de reconocidos periodistas, académicos, gestores y representantes de medios, de más de 25 países de América y Europa, permitió miradas diversas sobre los problemas que afronta la libertad de expresión, relacionados especialmente con la necesidad de medios plurales y transparentes, con viabilidad económica y política.

Pluralidad, sostenibilidad y transparencia: clave para medios libres

Como ejemplo de la necesidad de defender la existencia de medios libres, la reconocida periodista mexicana Carmen Aristegui, de CNN, expuso los obstáculos enfrentados por sus compañeros durante una investigación sobre aspectos de corrupción en la construcción de la mansión del presidente Ernesto Peña Nieto, investigación que fue bloqueada por presión política sobre el medio. Aristegui planteó que la impunidad estatal ha generado un fenómeno de "autocensura de sobrevivencia".

Para los participantes en el evento, las amenazas a la pluralidad y la libertad de los medios no solo vienen del autoritarismo político y de regulaciones defectuosas, sino de la falta de recursos y espacio y de la concentración indebida de medios.

Por ello, Guilherme Canela Godoi, asesor regional de la Unesco en Comunicación e Información, postuló un documento en borrador sobre indicadores de sostenibilidad de medios de comunicación, para ser debatido y complementado por las entidades del área.

Al respecto, Petra Berner, de Deutsche Welle Akademie, indicó que “la sostenibilidad económica es fundamental para la independencia editorial”. Por eso deben debatirse más las formas de financiación de medios comunitarios y una relación solidaria con las empresas privadas de medios, que también se debaten para garantizar su sostenibilidad y viabilidad.

Hacia un sistema de medios transparente y solidario

Durante el panel sobre concentración y transparencia de los medios, Juan Barata, de la Organización Europea para la Seguridad y la Cooperación (OSCE), recordó que, si bien “la digitalización es una oportunidad para promover el pluralismo y la libertad de expresión, más medios no son garantía de pluralidad, pues pueden estar en pocas manos o controlados por los gobiernos”.

En América Latina, donde “el índice de concentración de medios es probablemente el más alto en el mundo”, como indicó Toby Mendel, de la organización canadiense Law and Democracy, debe apostarse también por los medios comunitarios, y por generar un ecosistema mediático plural, donde el diálogo y la colaboración primen sobre la competencia.

Algunos participantes propusieron también que los sistemas de medios públicos no deben buscar ser la competencia de los privados, sino ser una alternativa para que los ciudadanos tengan más opciones de información, educación y cultura.

En los distintos debates de la primera jornada quedó claro que una regulación que busque la pluralidad y la transparencia en los medios debe partir del diálogo, el sano debate y la búsqueda de metas comunes entre medios públicos, privados y comunitarios. Las mesas indicaron que “no se puede asimilar regulación a censura; en el marco de este encuentro hablamos de regulación democrática, que busca proteger el derecho a la expresión con igualdad”.

Puntos en común para una agenda

Al cierre del encuentro, Guilherme Canela Godoi indicó los puntos que, en medio de la diversidad y las diferencias, obtuvieron claro consenso en los debates:

- No se puede hacer debate sobre libertad de expresión sin incluir a todos los actores del sector.
- La transparencia es fundamental en el trabajo para construir estándares internacionales de libertad y pluralismo.

- Se requiere seguir haciendo investigación sobre los temas más importantes, pues falta información necesaria para poder tomar decisiones.
- Es esencial garantizar seguridad para el ejercicio del periodismo.
- El tema de sostenibilidad de los medios es cada vez más fundamental. La sostenibilidad financiera no es la única, pero es esencial.
- Se necesitan más y mejores indicadores rigurosamente elaborados.
- Es necesario que cualquier regulación de los medios sea aplicada por un órgano regulador independiente.

Para Edison Lanza, relator especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) —órgano autónomo de la OEA—, el evento mostró que “se está trabajando el tema de pluralismo con un debate abierto, honesto”.

Asimismo, para el relator la mayor ganancia es la constancia de que hay acuerdos posibles. “Hay agendas comunes que podemos sacar adelante más allá de las diferencias que hay entre los actores”, señaló.

Lanza enfatizó que para todos los presentes es importante construir sistemas de medios libres y plurales. “Para ningún actor ni sector es justificable que existan monopolios de ningún tipo, ni privados ni públicos, ni analógicos ni digitales”.

El relator concluyó también que es necesario tener por lo menos tres actores diferentes: el sector privado, el sector público (cuyos objetivos aún necesitan mucho debate y esclarecimiento) y el sector comunitario, que requiere de una serie de medidas positivas para poder trabajar y crecer en condiciones de equidad con los otros actores.

En nombre de los anfitriones del evento, Beatriz Quiñones Cely, miembro de la Junta Nacional de Televisión de la Autoridad Nacional de Televisión de Colombia y presidente de la Plataforma de Reguladores del sector Audiovisual de Iberoamérica (PRAI), resaltó que “es inspirador redefinir qué es regular. Hace unos años regular era mandar. Ahora estamos seguros de que regular implica dialogar, aceptar nuestras diferencias y encontrar puntos en común”.

El evento contó con el apoyo del Observatorio Latinoamericano de Regulación, Medios y Convergencia (OBSERVACOM), la Deutsche Welle, la Plataforma de Reguladores del Sector Audiovisual Iberoamericano (PRAI), CIMA, la Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), la Cooperación Regional Francesa para América del Sur, el Reino de Suecia, The Global Forum for Media Development y el Banco para el Desarrollo de América Latina.